

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Цао Сяомина

**на тему: «Особенности художественно-проектного решения визуальных коммуникаций в
высшем учебном заведении»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 22 сентября 2022 г.
протокол № 33

На основе всестороннего обсуждения диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу, что диссертация **«Особенности художественно-проектного решения визуальных коммуникаций в высшем учебном заведении»**, представляет собой самостоятельную и законченную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», и по результатам голосования принял решение присудить **Цао Сяомину**, гражданину Китайской Народной Республики, ученую степень **кандидата искусствоведения** по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Белгородский Валерий Савельевич (председатель)	доктор социологических наук	22.00.00
2.	Казакова Наталья Юрьевна (зам. председателя)	доктор искусствоведения	17.00.06
3.	Назаров Юрий Владимирович (зам. председателя)	доктор искусствоведения	17.00.06
4.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	17.00.06
5.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	17.00.06
6.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	17.00.06
7.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	17.00.06
8.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	17.00.06
9.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор искусствоведения	17.00.06
10.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	17.00.06
11.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	17.00.06
12.	Портнова Татьяна Васильевна	доктор искусствоведения	17.00.06
13.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	17.00.06
14.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	17.00.06
15.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	17.00.06
16.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	17.00.06

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 сентября 2022 г., протокол № 33

О присуждении **Цао Сяомину**, гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени **кандидата искусствоведения** по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

Диссертация **«Особенности художественно-проектного решения визуальных коммуникаций в высшем учебном заведении»** в виде рукописи по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» принята к защите 19.07.2022 г., протокол №33/2, диссертационным советом Д 212.144.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 19 ноября 2012 г. № 717/нк, (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 21 декабря 2021 г. № 1408/нк).

Соискатель – **Цао Сяомин**, гражданин Китайской Народной Республики, родился 18 марта 1982 года, в 2006 году окончил очную магистратуру ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России по направлению «Дизайн среды».

С 2006 года по 2018 год **Цао Сяомин** работал в должности преподавателя кафедры «Средовой дизайн» Института искусств и дизайна Чжэнчжоуского университета лёгкой промышленности (Китайская Народная Республика), директором международного отдела Института изобразительного искусства Чжэнчжоуского университета лёгкой промышленности (Китайская Народная Республика).

С 2018 г. по 2021 г. **Цао Сяомин** обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, направленности «Техническая эстетика и дизайн», которую успешно окончил с

представлением научного доклада и присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С 2018 года по настоящее время Цао Сяомин работает в должности специалиста по учебно-методической работе 1-й категории Института международного образования ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Диссертация выполнена на кафедре Дизайна среды ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Научный руководитель – **Назаров Юрий Владимирович**, гражданин Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор, работает в должности профессора кафедры Дизайна среды ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Официальные оппоненты:

Павловская Елена Эммануиловна, гражданка Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой «Графический дизайн» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова» Минобрнауки России – **дала положительный отзыв на диссертацию**. Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. Представляется не совсем корректным отождествление понятий университет и кампус, зачастую встречающееся во введении и в первой главе диссертации. Классическое определение кампуса связано с территорией, пространством – университетским городком, включающим в себя учебные здания, общежития, объекты инфраструктуры и пр. Понятие университета значительно более ёмкое и (особенно в контексте данной работы) эти термины не должны были использоваться как синонимы. При этом необходимо отметить, что в разделах работы, посвященных организации визуальной среды университета, использование термина «кампус» вполне уместно. 2. Из содержания работы недостаточно ясно, как при разработке визуальной айдентики должны учитываться задачи, связанные с различными целевыми аудиториями; в частности, можно ли с помощью единого визуального стиля обеспечить коммуникации в рамках международного научного партнерства или в рамках кампании по привлечению абитуриентов».

Родькин Павел Евгеньевич, гражданин Российской Федерации, кандидат искусствоведения, доцент Департамента интегрированных коммуникаций, медиа и дизайна Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Правительства Российской Федерации – **дал положительный отзыв на диссертацию**. Замечания и рекомендации оппонента

по содержанию диссертации: «1. Теоретическая база исследования могла бы быть расширена с помощью как классических теорий, так и новейших исследований, относящихся непосредственно к сфере брендинга (напр.: Д. Аакер, К. Боулдинг, У. Олинс и др.). 2. Понятие визуальной коммуникации могло бы быть дополнительно концептуализировано с помощью одной из парадигм коммуникации, выделенной Р. Крейгом (Craig, R. (1999). *Communication Theory as a Field*. *Communication Theory*, 9 (2), p. 119-161.). 3. Эмпирическая база исследования могла бы получать междисциплинарное расширение с помощью количественных и/или качественных методов (глубинных интервью, опросов, контент-анализа и т.д.), актуальных в рамках проблемы коммуникации. Расширение эмпирической базы, в свою очередь, способствовало бы расширению пространства и возможности операционализации выделенных автором понятий и предметных единиц исследования. 4. Возможно несколько большее внимание, особенно в рамках сравнительного анализа, автору следовало уделить проблематике межкультурной коммуникации».

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» Минобрнауки России (г. Москва) (с 05.09.2022 г. – ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»), в **своем положительном отзыве**, подготовленном кандидатом искусствоведения, профессором Литвиной Т.В., рассмотренном на заседании кафедры «Промышленный дизайн» и утвержденным проректором по научной и международной работе, доктором искусствоведения, профессором, Лаврентьевым А.Н., отмечает что, диссертационное исследование Цао Сяомина полностью отвечает критериям заявленной специальности и требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Пост Правительства Российской Федерации № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных лично автором исследований разработаны теоретические положения для внедрения систем визуальных коммуникаций в социо-культурное пространство высших учебных заведений, а ее автор – Цао Сяомин заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» (отзыв заслушан и одобрен на заседании кафедры «Промышленный дизайн» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» (протокол №1, от «26» августа 2022 года) (с 05.09.2022 г. – ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»)).

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации: «1. Понятие визуальные коммуникации используется в работе достаточно широко. Стоило более детально изложить его структуру в виде схемы с включением разнообразных элементов айдентики (включая и системы ориентации, с которыми чаще ассоциируется данное понятие); информацию в сети, мобильные приложения, информацию об истории вуза, специализированные рекламно-информационные издания, включая также и издательские программы вузов с учебными пособиями, монографиями и т.п. Об этой части бренда можно было сказать более подробно. 2. Выделяя уровни отражения в материально-духовной системе бренда такого фактора как «образовательный дух и стиль преподавания», автор включает в один уровень (третий) и комплект оборудования, программного обеспечения, и комплекс культурных мероприятий кампуса (стр. 53 диссертации), что, наш взгляд, неправомерно, так как это элементы совершенно различного характера. Данный тезис требует либо коррекции, либо пояснения. 3. Исследование показало также необходимость детального анализа и сайтов современных российских университетов в контексте проблемы исследования. Но данная тема требует отдельного исследования».

На замечания, отмеченные оппонентами, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие пояснения и ответы.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, все по теме диссертации, 4 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Все работы написаны автором по теме диссертации с научным руководителем. Личный вклад соискателя подтверждается выполнением большого объема научных исследований, связанных с разработкой теоретических основ проектного процесса, содействующих структуризации и оптимизации визуальных характеристик дизайн-объектов при формировании айдентики различных типов высших учебных заведений, а также в обосновании теоретико-методологической базы исследования и апробации научно-практических результатов работы.

Наиболее значимые работы:

1. Цао Сяомин, Назаров, Ю.В. Виды использования и коммерческая ценность графического дизайна / С. Цао, Ю.В. Назаров. – Санкт-Петербург: Дизайн. Материалы. Технология. Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна 2020. № 4. С. 54 – 58 – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).
2. Цао Сяомин, Назаров, Ю.В. Дизайн навигационных указателей в общественном пространстве / С. Цао, Ю.В. Назаров. – Москва: Декоративное искусство и

- предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С.Г. Строганова, МГХПА, 2022, № 1 С. 273 – 284 – 0,8 п.л. (авт. – 0,4 п.л.).
3. Цао Сяомин, Назаров, Ю.В. Особенности применения культурных и креативных методов (на примере брендинга университетов) / С. Цао, Ю.В. Назаров. – Москва: Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С.Г. Строганова, МГХПА, 2021, № 2 С. 317 – 328 – 0,8 п.л. (авт. – 0,4 п.л.).
 4. Цао Сяомин, Назаров, Ю.В. Создание системы визуальных искусств для расширения культурной коннотации пространства кампуса / С. Цао, Ю.В. Назаров. – Москва: Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С.Г. Строганова, МГХПА им. С.Г. Строганова, МГХПА, 2021, № 1 С. 149 – 156 – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов. Все отзывы положительные.

В отзывах указывается, что представленная работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В отзыве кандидата искусствоведения, профессора **Вершинина Геннадия Васильевича**, профессора по кафедре «Дизайн среды» ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры» в качестве замечаний отмечено: 1. «Достижения исследования очевидны, тем более спорны формулировки методов работы. Целиком могу отнести на свой счёт, но сложно понять разницу «метода сравнительного исследования» (компаративный, понятно, основной метод исследований), а также «метод эмпирического исследования». Или «метод эмпирического исследования и «искусствоведческого и функционального анализа». А вот метод электронных кейсов, использованный соискателем, вполне мог быть заявлен самостоятельный». 2. «Переоценена учебная программа Лондонской школы экономики и политических наук. Цитата: «её образовательная философия уникальна для Великобритании. Это единственная школа, концентрирующая обучение и исследования в широком спектре дисциплин: социальных, политических и экономических наук». Но в широком спектре дисциплин работают многие дизайнерские школы, в том числе российские, в том числе школа, которую представляет автор отзыва или Уральский архитектурно-художественный университет».

В отзыве доктора искусствоведения, профессора **Михайлова Сергея Михайловича**, заведующего кафедрой «Дизайн» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», в качестве замечаний

отмечено: «На наш взгляд, есть некоторое несоответствие в формулировке объекта исследования названию и цели диссертационного исследования. Объектом исследования у автора являются «...проектно-художественные решения брендов...высших учебных заведений», в то время как в названии и цели стоит организация «...визуальных коммуникаций в вузах».

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента **Уварова Александра Вячеславовича**, доцента по кафедре «Дизайна, изобразительного искусства и реставрации» Института искусств и художественного образования ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых» в качестве замечания отмечено: 1. «Автор не в значительной мере уделяет внимание изучению альтернативной айдентики ВУЗов, создающейся учащимися, и зачастую представляющую неформальный взгляд на ВУЗ». 2. «Автором не в значительной мере освещена проблема взаимодействия ВУЗов и проектных бюро в разработке графических систем».

Отзыв кандидата искусствоведения, заведующего отделом художественных проблем дизайна, декоративного и народного искусства НИИ РАХ **Сазикова А.В.** – без замечаний.

Отзыв профессора, заведующей кафедрой «Дизайн архитектурной среды» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» кандидата архитектуры, доцента **Шулика Т.О.** – без замечаний.

Отзыв доктора психологических наук, профессора кафедры «Психологии» ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» **Горобец Т.Н.** – без замечаний.

Отзыв кандидата педагогических наук, заведующий кафедрой «Дизайн-проектирования и изобразительных искусств» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», доцента **Долматовой А.А.** – без замечаний.

Отзыв кандидата экономических наук, заведующей кафедрой «Архитектуры дизайна и экологии» ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», доцента **Табак Л.В.** – без замечаний.

Отзыв кандидата архитектуры, заведующего кафедрой «Теории и практики архитектурного проектирования» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», профессора **Барсукова Е.М.** – без замечаний.

Отзыв кандидата технических наук, доцента кафедры «Промышленного дизайна» ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова» **Таубе М.В.** – без замечаний.

Отзыв заведующего кафедрой дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Удмуртский государственный университет», доктора технических наук (17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн), профессора **Ившина К.С.** – без замечаний.

Отзыв кандидата технических наук, доцента кафедры «Дизайн» ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» **Хамматовой Э.А.** – без замечаний.

Отзыв кандидата искусствоведения, и.о. заведующего кафедрой «Средовой дизайн» ФГБОУ ВО «МГХПА им. С. Г. Строганова», кандидата искусствоведения, профессора **Засвой-Бурдонской Е.А.** – без замечаний.

Отзыв доктора искусствоведения, заведующей кафедрой «Общепрофессиональных дисциплин» АНО ВО «Национальный институт дизайна», доцента **Яцюк О.Г.** – без замечаний.

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы в целом и не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развернутые ответы и пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Павловская Е.Э. является известным специалистом высокой квалификации в области графического дизайна и современных тенденций в рекламе.

Родькин П.Е. является специалистом высокой квалификации в области брендинга и визуальных коммуникаций.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» Минобрнауки России (г. Москва) – широко известна своими фундаментальными и прикладными научными исследованиями в области дизайна и информационных технологий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие значимые достижения, обладающие **научной новизной**:

В исследовании определены и научно обоснованы правила применения и разработаны способы внедрения дизайнерского проекта системы визуальных коммуникаций в пространстве современного университета; разработаны важнейшие классификаторы, включающие в себя: принципы, значения, композиционные структуры и визуальные характеристики разных типов университетской айдентики.

В диссертации впервые в отечественном искусствознании рассматривается художественно-проектные решения визуальных коммуникаций как необходимое средство построения имиджа университета и как мощного инструмента формирования бренда вуза. С научной точки зрения новизна работы заключается в выборе эстетического метода как активного средства совершенствования облика университета.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработанные теоретические основы художественно-проектного решения дизайн-концепций айдентики вузов на примере ведущих университетских брендов могут быть применены к анализу визуальных коммуникаций различных организаций, а также они способны обобщить и корректировать опыт разработки имиджа любого современного высшего учебного заведения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что данное исследование позволяет использовать обобщение эмпирических фактов для успешного внедрения и функционирования в современной практике лучших художественно-проектных решений университетских брендов с учётом их верно найденной и безупречно выверенной системы визуальных коммуникаций.

Оценка достоверности результатов исследования определяется объемом проанализированного материала, в состав которого вошли: труды китайских, японских и европейских авторов по истории теории и методологии дизайна. Комплексный характер использованной методологии позволил сопоставлять и более точно формулировать основные выводы и результаты исследования. Достоверность полученных решений подтверждается основными теоретическими и прикладными результатами диссертационного исследования, опубликованными в изданиях из «Перечня рецензируемых научных изданий» ВАК, а также их апробацией в практической художественно-проектной деятельности и на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя подтверждается самостоятельно выполненным им большим объемом научных исследований, связанных с разработкой теоретических основ проектного процесса, содействующих структуризации и оптимизации визуальных характеристик при формировании айдентики различных типов высших учебных заведений, помогающих обоснованию теоретико-методологической базы исследования, способствующих апробации научно-практических результатов работы.

Соискателем выработан метод, отображающий уровень гуманитарной заботы, содержащийся в дизайн-проекте и визуализируемый с помощью информационных технологий через мобильный терминал; создан метод дизайн-проектирования, охватывающий этапы: «от визуального проекта - до конечного дизайн-продукта».

Предложенная автором методика анализа перечисленных эстетических и функциональных характеристик айдентики вузов может быть использована в научных исследованиях искусствоведов, дизайнеров визуальных коммуникаций, специалистов графических искусств, проектировщиков пространственной среды и

промышленных продуктов, в художественной критике и аналитике, а также может быть применена при написании монографий, учебных пособий и научных статей.

Метод аналитических кейсов, предложенный соискателем, может быть использован при разработке гипотез и предложений для построения прикладных теорий. Данный подход содействует обогащению образовательной деятельности в разделе организации практических занятий, а также помогает в создании профессиональной команды дизайнеров, работающей над оптимизацией брендинга университета.

Подтверждением правомочности постановки проблемы и достоверности научно-методических результатов стала подтвердившая свою эффективность разработка и внедрение художественно-проектных решений визуальных коммуникаций в Институте международного образования РГУ им. А.Н. Косыгина, предназначенная для распространения многопрофильной информации среди студентов-иностранцев.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Цао Сяомина представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в искусствоведческую науку.

В диссертации Цао Сяомина «Особенности художественно-проектного решения визуальных коммуникаций в высшем учебном заведении» содержится решение научной задачи разработки теоретических положений для внедрения систем визуальных коммуникаций в социо-культурное пространство высших учебных заведений.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие:

Уваров В.Д., доктор искусствоведения; Петушкова Г.И., доктор искусствоведения; Сафонов В.В., доктор технических наук; Коробцева Н.А., доктор технических наук; Севостьянов П.А., доктор технических наук; Фирсов А.В., доктор технических наук; Казакова Н.В., доктор искусствоведения.

В дискуссии были высказаны следующие критические замечания:

В ходе дискуссии было упомянуто, что понятия “университет” и “кампус” необходимо перечислять отдельно; в дополнение к примерам построения имиджа зарубежных университетов следует привести больше примеров построения имиджа российских университетов, при проведении анализа проектов креативных индустрий не хватило эвристического метода.

Соискатель согласился с отдельными замечаниями, а на другие вопросы, заданные ему в ходе заседания, привел собственную аргументацию.

На заседании 22 сентября 2022 г. (протокол №33) диссертационный совет принял решение присудить Цао Сяомину ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

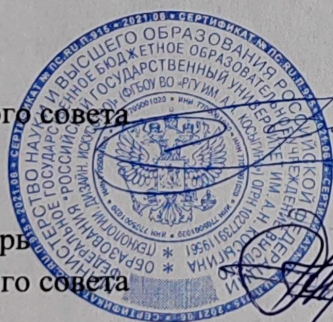
В соответствии с п. 51 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 (ред. от 11.09.2021 г.) голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 16 членов совета (из них очно 10, в удаленном интерактивном режиме 6), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 7 (из них очно 5, в удаленном интерактивном режиме 2).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 16, против присуждения учёной степени – нет.

Председатель

диссертационного совета



Белгородский Валерий Савельевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Новиков Александр Николаевич

22 сентября 2022 г.